

**PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 151 din 10.10.2025  
privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și  
reprezentare pentru dosarul nr. 2627/109/2025**

**Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, județul Argeș, întrunit în ședință  
extraordinară în data de 14 octombrie 2025;**

Având în vedere :

- Referatul de aprobare al Primarului Municipiului Câmpulung nr.124/41731/(RU) 41732 din 07.10.2025 prin care se propune achiziționarea de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 2627/109/2025;

- Raportul Serviciului Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpulung înregistrat sub numărul 124/41733/(RU) 41734 din 07.10.2025, prin care se propune inițierea unui proiect de hotărâre privind achiziționarea de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarele nr. 2627/109/2025;

- Prevederile art. 29 alin. (1) lit. d și alin. (3) punctul b și punctul c din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

- Prevederile art. 1 alin. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

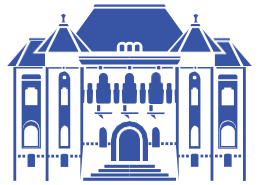
- Avizele comisiei de specialitate nr. 5 a consiliului local;

În temeiul art. 136 alin. 1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Primarul Municipiului Câmpulung  
PROPUNE :**

**Art. 1.** – Se aprobă încheierea unui contract de servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau reprezentare a Municipiului Câmpulung a Primarului Municipiului Câmpulung pentru promovarea unor acțiuni, apărări și căi de atac până la soluționarea definitivă a litigiului, în dosarul nr. 2627/109/2025 aflat pe rolul Tribunalului Argeș.

**Art. 2.** – Se împuternicește Primarul Municipiului Câmpulung să achiziționeze serviciile juridice, în condițiile legii și să semneze în numele Consiliului Local al Municipiului Câmpulung contractul/contractele de consultanță, de asistență și/ sau reprezentare a U.A.T Municipiului Câmpulung.



**Art. 3.** – Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se însărcinează Serviciul Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă și Primarul Municipiului Câmpulung.

**Art. 4.** – Prezenta hotărâre va fi afișată și publicată pentru aducere la cunoștință publică și va fi comunicată în termen legal Instituției Prefectului – Județul Argeș, Serviciului Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă, Direcției Economice și Fiscale și Primarului Municipiului Câmpulung.

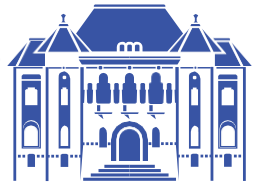
**Municipiul Câmpulung, 10.10.2025**

**Inițiator,  
Primar  
Elena – Valerica LASCONI**

Actele semnate in original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.

**Avizat pentru legalitate  
Secretar general,  
Ramona SIMION**

Actele semnate in original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.



Nr. 124/ 41733/(RU) 41734 din 07.10.2025

Anrob.

Actele semnate în original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.

**RAPORT DE SPECIALITATE**  
**privind achiziționarea de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare**  
**pentru dosarul nr. 2627/109/2025**

Pe rolul Tribunalului Argeș, stadiu procesual fond se află dosarul nr. 2627/109/2025, având ca obiect obligare emitere act administrativ, emitere autorizație desființare a sistemului de acces auto cu bolarzi retractabili, desființarea sistemului control, obligare respectare drept de circulație nerestricționată, în care sunt în procesate în calitate de părți Primarul Municipiului Câmpulung, UAT Municipiului Câmpulung și Consiliul Local al Municipiului Câmpulung - în calitate de pârâți și domnul Gheorghe Mîzgaciu în calitate de reclamant.

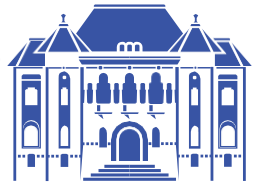
Domnul Gheorghe Mîzgaciu în calitate de reclamant a solicitat instanței:

1. Obligarea pârâților la emiterea actului administrativ "Autorizație de desființare" a sistemului de control acces auto cu bolarzi retractabili instalat ilegal pe "Bulevardul Pardon";
2. Obligarea pârâților la desființarea sistemului de control acces auto cu bolarzi retractabili instalat ilegal pe "Bulevardul Pardon", incluzând aici rețeaua electrică de alimentare subterană și rețeaua de curenți slabi/fibră optică ce conectează echipamentele active de rețea;
3. Obligarea pârâților la întreprinderea tuturor măsurilor legale în vederea respectării dreptului de circulație nerestricționată pe sectorul de drum format din strada Negru Vodă și strada Republicii de la intersecția cu strada Petre Zamfirecu și până la intersecția cu strada Istrate Rizeanu, acesta făcând parte din E574, rețeaua secundară de drumuri europene.

Prin prisma activității juridice, a termenelor contractuale specifice și foarte riguroase, precum și a complexității unor spețe, atribuirea în exclusivitate a reprezentării juridice către personalul propriu implică riscuri foarte mari în ceea ce privește consecințele financiare, comerciale sau de altă natură, în cazul pierderii unor procese importante în care Municipiul Câmpulung este parte.

De asemenea, în cazul unor subdomenii speciale ale dreptului (dreptul urbanismului, dreptul internațional, dreptul achizițiilor publice), este nevoie de asistență juridică de specialitate, costurile de specializare a personalului propriu sunt ridicate, iar timpul necesar specializării într-o astfel de ramură este foarte îndelungat.

Conform OUG 26/2012 regula este ca autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale care au în structura organizatorică personal propriu de



specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

Totodată, prin excepție, OUG 26/2012 permite ca, în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare ce nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, achiziționarea serviciilor de această natură să se realizeze cu aprobare, astfel:

*Art.1 alin(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:*

*a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;*

*b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.*

Astfel, singurul criteriu legal (cu excepția celui privitor la aprobare) prevăzut de OUG 26/2012 pentru aprobarea achiziționării serviciilor juridice în această situație este ca serviciul juridic să fie achiziționat dacă este „necesar” pentru autoritate/instituție. Norma legală stipulează că serviciile juridice „necesare” pot fi aprobate pentru achiziție doar în „cazuri temeinic justificate” fără însă a exemplifica care sunt aceste “cazuri temeinic justificate”.

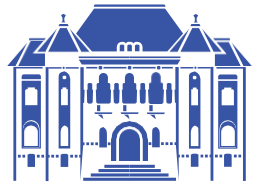
Existența cazului temeinic justificat ce poate să susțină achiziția de servicii juridice este legată de măsura în care cazul temeinic justificat poate fi asociat cu un caz/situație excepțională/care nu este întâlnită de obicei sau cu cazul/situația care poate fi întâlnită ca regulă existând mai degrabă situații tipice, justificate obiectiv decât situații atipice/neobișnuite.

În acest sens, în practică s-a apreciat că un caz temeinic justificat în sensul art. 1 din OUG 26/2012 poate fi și acela în care aparatul de specialitate este supra-încărcat, consilierul juridic este în concediu de boală prelungit, concediu de studii prelungit, concediu de odihnă, personal insuficient și alte situații similare.

Astfel, nu apreciem că autoritatea/instituția trebuie să justifice apariția/existența unui caz excepțional, neobișnuit, deosebit cu atât mai mult cu cât OUG 26/2012 nu impune o astfel de cerință.

Apreciem că următoarele împrejurări se circumscriu sferei „cazurile bine justificate”, de natură a crea premisa posibilității angajării de servicii de asistență, servicii juridice în dosarul mai sus referit:

- volumul mare și complexitatea activităților juridice de consultanță – interdepartamentală, serviciul juridic fiind chemat să acorde asistență juridică pentru celelalte servicii și/sau compartimente din aparatul funcțional al Primarului (prin formularea de opinii juridice, puncte de vedere, conceperea de documente cu caracter juridic), avizarea de legalitate a tuturor contractelor în care autoritatea este parte;



- pregătirea actelor de procedură cu respectarea rigorilor impuse de Noul cod de procedură civilă;
- asistența și reprezentarea în instanță, instrumentarea dosarelor aflate pe rolul instanțelor de judecată și pe rolul birourilor executorilor judecătorești;
- instrumentarea dosarelor constituite ca urmare a apariției Legii 18/1991 și a legilor subsecvente în domeniul fondului funciar;
- reprezentarea în dosare instrumentate de notarii publici;
- în cadrul serviciului activează un număr de 2 consilieri juridici (dintre care unul debutant), dintr-un număr de 5, împrejurări care conturează fără echivoc caracterul de supraîncărcare a serviciului.

Activitatea serviciului juridic este foarte complexă și variată, implicând capacitatea de a interpreta un volum foarte mare de informații, de a selecta aspectele esențiale pentru domeniul analizat, de a identifica soluțiile legale în rezolvarea diferitelor spețe.

*Astfel în unele dintre cauzele importante pentru Municipiul Câmpulung se impune achiziționarea de servicii juridice externe, care să acopere activitatea de reprezentare și asistență juridică. Aceste servicii sunt necesare pentru a asigura o apărare corespunzătoare a intereselor instituției. Propunem ca același avocat care a reprezentat interesele instituției și în dosarul cu Bulevardul Pardon, respectiv dosarul nr.2376/109/2022, având ca reclamant Instituția Prefectului – Județul Argeș, ca obiect anulare autorizație de construire, aflat pe rolul Tribunalului Argeș să ne reprezinte interesele în dosarul nr. 2627/109/2025. Prin sentința pronunțată în cauză, în dosarul sus menționat instanța a respins acțiunea formulată de Instituția Prefectului – Județul Argeș.*

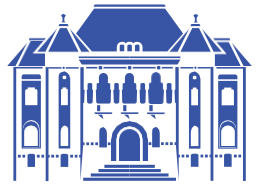
*Având în vedere rezultatele favorabile obținute anterior, se propune ca reprezentarea în prezenta cauză, în dosarul 2627/109/2025 să fie asigurată de același avocat care a reprezentat Municipiul Câmpulung în alte dosare similare, obținând soluții definitive favorabile instituției.*

Considerăm astfel că este necesară asistența juridică și consultanța acordată de același avocat specializat care a reprezentat instituția și în celelalte dosare.

Față de cele mai sus arătate, apreciem că proiectul de hotărâre poate fi supus dezbaterii Consiliului Local.

**Consilier juridic,  
Elena Bizon**

**Actele semnate in original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.**



**Nr. 124/41731/(RU)41732 din 07.10.2025**

**REFERAT DE APROBARE**  
**privind achiziționarea de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare**  
**pentru dosarul nr. 2627/109/2025**

Pe rolul Tribunalului Argeș, stadiu procesual fond se află dosarul nr. 2627/109/2025, având ca obiect obligare emitere act administrativ, emitere autorizație desființare a sistemului de acces auto cu bolarzi retractabili, desființarea sistemului control, obligare respectare drept de circulație nerestricționată, în care sunt în procesate în calitate de părți Primarul Municipiului Câmpulung, UAT Municipiului Câmpulung și Consiliul Local al Municipiului Câmpulung - în calitate de pârâți și domnul Gheorghe Mîzgaciuc în calitate de reclamant.

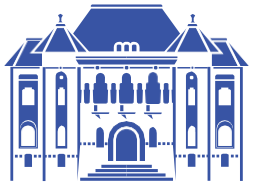
Domnul Gheorghe Mîzgaciuc în calitate de reclamant a solicitat instanței:

1. Obligarea pârâților la emiterea actului administrativ “ Autorizație de desființare” a sistemului de control acces auto cu bolarzi retractabili instalat ilegal pe “Bulevardul Pardon”;
2. Obligarea pârâților la desființarea sistemului de control acces auto cu bolarzi retractabili instalat ilegal pe “Bulevardul Pardon”, incluzând aici rețeaua electrică de alimentare subterană și rețeaua de curenți slabi/fibră optică ce conectează echipamentele active de rețea;
3. Obligarea pârâților la întreprinderea tuturor măsurilor legale în vederea respectării dreptului de circulație nerestricționată pe sectorul de drum format din strada Negru Vodă și strada Republicii de la intersecția cu strada Petre Zamfirecu și până la intersecția cu strada Istrate Rizeanu, acesta făcând parte din E574, rețeaua secundară de drumuri europene.

*Lipsa resurselor de specialitate în cadrul Compartimentului Juridic.*

În cadrul Compartimentului Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă își desfășoară activitatea 2 consilieri juridici, (dintre care unul debutant) dintr-un număr de 5, totodată nici postul de șef serviciu nefiind ocupat, compartimentul fiind astfel suprasolicitat, activitatea acestora fiind una complexă și numeroasă.

Prin prisma activității juridice, a termenelor contractuale specifice și foarte riguroase, precum și a complexității unor spețe, atribuirea în exclusivitate a reprezentării juridice către personalul propriu implică riscuri foarte mari în ceea ce privește importanța patrimonială a cauzei, dar și riscurile existente în cazul pierderii unor procese importante în care Municipiul Câmpulung este parte.



Dincolo de caracterul de specialitate pe care îl implică obiectul cauzei, aceasta necesitând un înalt grad de specializare, un alt argument pentru care achiziția de servicii de consultanță juridică se impune în cauza mai sus arătată este reprezentat de potențialele efecte ale unei eventuale soluții negative, care ar duce la un prejudiciu patrimonial dar și financiar.

*Astfel în unele dintre cauzele importante pentru Municipiul Câmpulung se impune achiziționarea de servicii juridice externe, care să acopere activitatea de reprezentare și asistență juridică. Aceste servicii sunt necesare pentru a asigura o apărare corespunzătoare a intereselor instituției. Propunem ca acelaș avocat care a reprezentat interesele instituției și în celălalt dosar cu Bulevardul Pardon, respectiv dosarul nr.2376/109/2022, având ca reclamant Instituția Prefectului- Județul Argeș, ca obiect anulare autorizație de construire aflat pe rolul Tribunalului Argeș să ne reprezinte. Prin sentința pronunțată în cauză, în dosarul sus menționat instanța a respins acțiunea formulată de Instituția Prefectului- Județul Argeș.*

*Având în vedere rezultatele favorabile obținute anterior, se propune ca reprezentarea în prezenta cauză, în dosarul 2627/109/2025, să fie asigurată de acelaș avocat care a reprezentat Municipiul Câmpulung în alte dosare similare, obținând soluții definitive favorabile instituției.*

Față de cele prezentate mai sus, propun spre dezbateră și aprobare Consiliului Local al Municipiului Câmpulung, proiectul de hotărâre cu privire la achiziționarea de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare în dosarul 2627/109/2025, cu acelaș avocat care a reprezentat interesele instituției și în celelalte dosare.

**Primar,  
Elena – Valerica LASCONI**

**Actele semnate in original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.**